T.C.
TRABZON ÜNİVERSİTESİ
FATİH EĞİTİM FAKÜLTESİ
LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE ALT KOMİSYONU

TOPLANTI TUTANAĞI

Toplantı No	2026/3
Toplantı Tarihi	15.10.2026 (Perşembe)
Toplantı Saati	10.00
Toplantı Yeri	Fatih Eğitim Fakültesi Dekanlığı Toplantı Salonu
Toplantı Başkanı	Dr. Öğr. Üyesi Şenay Delimehmet Dada (Alt Komisyon Başkanı)
Katılımcılar	Toplantıya katılan komisyon üyelerinin ad-soyad ve imzaları, dekanlık makamında bulunan toplantı imza föyünde kayıtlıdır.

GÜNDEM

1. Üst Kalite Komisyonunun 15.10.2026 tarihli geri bildirim (değerlendirme) raporunun incelenmesi.
2. Rapor doğrultusunda Temmuz-Aralık 2026 Liderlik, Yönetişim ve Kalite Alt Komisyonu Eylem Planının gözden geçirilmesi ve sonlandırılması.
3. Nihai eylem planının dekanlık makamına sunulması.

GÖRÜŞÜLEN KONULAR VE ALINAN KARARLAR

Karar 1: Üst Kalite Komisyonunun 15.10.2026 tarihli geri bildirim raporu incelenmiş; komisyonumuzca hazırlanan eylem planına ilişkin değerlendirmenin genel olarak olumlu olduğu ve planın esas itibarıyla kabul edildiği görülmüştür.

Karar 2: Üst Kalite Komisyonunca değişiklik takibi (Track Changes) yoluyla önerilen ifade ve düzenlemelerin tamamı değerlendirilerek uygun bulunmuş ve kabul edilmiştir.

Karar 3: A.1.3 Kurumsal dönüşüm kapasitesi ölçütü altındaki *"Değişim süreçlerinden elde edilen çıkarımların (kurumsal öğrenme) kayıt altına alınması"* maddesi, üst komisyonun ilgili notu doğrultusunda kurumsal öğrenme kavramıyla tam örtüşmediği gerekçesiyle eylem planından çıkarılmıştır.

Karar 4: A.1.2 Liderlik ölçütü altındaki liderlik performansının izlenmesine yönelik ölçütlere ilişkin madde, üst komisyonun notu dikkate alınarak *"ölçütlerin varsa paylaşılması, yoksa oluşturulması"* ifadesiyle her iki durumu da kapsayacak biçimde korunmuştur.

Karar 5: Metin içindeki yazım ve ifade hataları düzeltilmiş; belge başlığı ve dönem bilgisi (Temmuz-Aralık 2026) güncellenmiştir.

Karar 6: Yukarıdaki düzenlemeler çerçevesinde nihai hâli verilen Temmuz-Aralık 2026 Liderlik, Yönetişim ve Kalite Alt Komisyonu Eylem Planı, dekanlık makamına sunulmak üzere oy birliğiyle kabul edilmiştir.

EKLER

- Ek-1: Temmuz-Aralık 2026 Liderlik, Yönetişim ve Kalite Alt Komisyonu Eylem Planı (nihai).
- Ek-2: Üst Kalite Komisyonu geri bildirim raporu (değişiklik takipli, 15.10.2026).

İşbu tutanak, 15.10.2026 tarihinde yapılan toplantıda alınan kararları içermekte olup toplantı başkanı tarafından imza altına alınmıştır. **Toplantıya katılan üyelerin ad-soyad ve imzaları, dekanlık makamında bulunan toplantı imza föyünde yer almaktadır.**



Dr. Öğr. Üyesi Şenay Delimehmet Dada
Liderlik, Yönetişim ve Kalite Alt Komisyonu Başkanı

FATİH EĞİTİM FAKÜLTESİ
LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE ALT KOMİSYONU
EYLEM PLANI VE İŞ AKIŞ TARİHLERİ / Temmuz-Aralık 2026

Alt Başlık	2025 FEF BİDR Olgunluk Düzeyi	Hedef	Kalite Biriminin Dönütleri	Yapılacaklar ve (sorumlular)
A.1. Liderlik ve Kalite **A.1.1. Yönetim modeli ve idari yapı**	Kurumun yönetişim ve organizasyonel yapılanmasına ilişkin uygulamaları izlenmekte ve iyileştirilmektedir. **Olgunluk düzeyi = 4**	Uygulanan yönetim modelinin özelliğini, karar alma ve yetki paylaşımını ve stratejik yönetimle bağlantısını açık biçimde ifade etmek; sistematik izleme raporları, performans göstergeleri ve iyileştirme çıktıları oluşturarak paydaş katılımı ile süreç sonuç analizini güçlendirmek.	– Yıllık izleme raporu – Süreç performans göstergeleri – İyileştirme karar tutanağı – Yönetim sistemi değerlendirme raporu – Paydaş geri bildirim analizi – Kurul kararlarının iyileştirmeye etkisi – İç değerlendirme sonucu alınan aksiyon	• İlgili birimlerden sistematik izleme raporlarının alınarak analizin değerlendirilmesi. (Liderlik, Yönetişim ve Kalite Alt Komisyonu; Bölüm Başkanlıkları) • İlgili birimlerden iyileştirme karar tutanaklarının takip edilmesi. (Alt Komisyon; Bölüm Kalite Ekipleri) • Yönetim sistemi değerlendirme ölçeklerinin üniversite kalite komisyonundan talep edilmesi ve uygulanması. (Alt Komisyon; Fakülte Kalite Komisyonu) • Paydaş katılımına ilişkin anketlerin fakülte yönetiminden istenmesi. (Alt Komisyon; Dekanlık) • Fakülte kurulu ve fakülte yönetim kurulundan istenen belgelerin takip edilerek gelen verilerin sonuçlarının incelenmesi. (Alt Komisyon) • Alınan kurul kararlarının doğurduğu iyileştirmeleri gösteren bir karar izleme ve kurumsal öğrenme tablosunun oluşturularak dönemsel güncellenmesi. (Alt Komisyon; Dekanlık)
A.1.2. Liderlik	Liderlik uygulamaları ve bu uygulamaların kalite güvencesi sistemi ve kültürünün gelişimine katkısı izlenmekte ve bağlı iyileştirmeler gerçekleştirilmektedir. **Olgunluk düzeyi = 4**	Liderlik performansının izlenmesine yönelik ölçütleri ve performans izleme sistemini oluşturmak; paydaş geri bildirimini güçlendirerek liderlik uygulamalarının etkisini ve sonuçlarına dayalı iyileştirmeleri ölçülebilir kanıtlarla göstermek.	– Lider toplantı takvimi – Liderlik değerlendirme raporu – Yönetim performans göstergeleri – Paydaş memnuniyet analizi – Liderlik gelişim planı – İyileştirme karar tutanağı	• Liderlik performansının izlenmesine yönelik ölçütlerin varsa paylaşılması, yoksa oluşturulması ve performans izleme verilerinin fakülteden istenmesi ve incelenmesi. (Alt Komisyon; Dekanlık) • Fakülte yönetiminden geri bildirimlerin nasıl toplandığına dair izleme verilerinin istenmesi. (Alt Komisyon; Dekanlık) • Liderlik uygulamalarının sonuçlarına dayalı iyileştirme örneklerini göstermek üzere fakülte ve birimlerden personelle gerçekleştirilmiş toplantı tutanaklarının talep edilmesi. (Alt Komisyon; Bölüm Başkanlıkları) • Talep edilen tutanaklardan liderlik uygulamalarının etkisine yönelik kısa bir rapor oluşturulması . (Alt Komisyon) • Liderlik toplantıları sonrası süreç süresi, katılım oranı ve memnuniyet gibi göstergelerdeki değişimi gösteren kısa bir liderlik değerlendirme notunun hazırlanması. (Alt Komisyon; Fakülte Kalite Komisyonu)
A.1.3. Kurumsal dönüşüm kapasitesi	Kurumda değişim yönetimi yaklaşımı kurumun geneline yayılmış ve bütüncül olarak yürütülmektedir.	Değişim yönetimi sürecini tanımlamak; değişimin nasıl izlendiğini ve sonuçlarına göre	– Değişim yönetimi planı – Risk değerlendirme raporu – Süreç iyileştirme raporu – Kriz yönetimi raporu	• Fakülteye özgü bir değişim/dönüşüm yönetimi planı taslağının hazırlanarak sürecin tanımlanması. (Alt Komisyon; Dekanlık) • Değişim faaliyetlerinin nasıl izlendiğini ve sonuçlarına göre neyin iyileştirildiğini gösteren izleme göstergelerinin belirlenmesi. (Alt Komisyon; Fakülte Kalite Komisyonu) • Fakülteye ait bir risk kayıt tablosunun (risk register) oluşturulması ve dönemsel risk değerlendirme

Alt Başlık	2025 FEF BİDR Olgunluk Düzeyi	Hedef	Kalite Biriminin Dönütleri	Yapılacaklar ve (sorumlular)
	Olgunluk düzeyi = 3	neyin iyileştirildiğini izleme göstergeleri ve risk yönetimi raporlarıyla sistematik hale getirmek.	– Kurumsal dönüşüm izleme raporu	raporunun hazırlanması. (Alt Komisyon; Dekanlık, Fakülte Sekreterliği) • Dijitalleşme ve program güncelleme gibi dönüşüm faaliyetlerine ilişkin performans sonuçlarının raporlanmasının fakülteden talep edilmesi. (Alt Komisyon) •
A.1.4. **İç kalite güvencesi mekanizmaları**	İç kalite güvencesi sistemi mekanizmaları izlenmekte ve ilgili paydaşlarla birlikte iyileştirilmektedir. **Olgunluk düzeyi = 4**	PUKÖ çevrimini sistematik olarak işleterek izleme sonuçlarını iyileştirme kararlarına dönüştürmek; kalite performans göstergelerini bütüncül biçimde kullanmak ve paydaş katılımını güçlendirmek.	– İç kalite değerlendirme raporu – Süreç performans göstergesi – PUKÖ izleme raporu – Paydaş katılım kayıtları – İyileştirme aksiyon planı	• İç kalite değerlendirme raporunun hazırlanması ve izleme sonuçlarının iyileştirme kararlarına dönüştürülmesi. (Alt Komisyon) • Kalite performans göstergelerinin bütüncül biçimde izlendiği bir kalite gösterge setinin/panosunun oluşturulması. (Alt Komisyon; Fakülte Kalite Komisyonu) • İzleme sonuçlarına dayalı en az bir somut süreç değişikliği örneğinin belgelenmesi ve iyileştirme aksiyon planına bağlanması. (Alt Komisyon) • Kalite süreçlerine paydaş katılımını gösteren kayıtların (toplantı, anket) derlenmesi. (Alt Komisyon; Bölüm Kalite Ekipleri)
A.1.5. **Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik**	Kurum tanımlı süreçleri doğrultusunda kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik mekanizmalarını işletmektedir. **Olgunluk düzeyi = 3**	Performans sonuçlarını analiz ederek kamuoyuna sunmak; bilgilendirme etki analizini ve izleme mekanizmasını oluşturarak şeffaflık ve hesap verebilirliği güçlendirmek.	– Web kullanım istatistikleri – Paydaş geri bildirim raporu – Bilgilendirme etki analizi – Şeffaflık değerlendirme raporu – Hesap verebilirlik raporu	• Fakülteye ait web sayfası ve sosyal medya hesapları üzerinden bilgilendirmelerin düzenli yapılması ve bir arşivleme sisteminin oluşturulması. (Alt Komisyon; Dekanlık) • Web kullanım istatistiklerinin (ziyaret, etkileşim) fakülteden talep edilerek bir bilgilendirme etki analizinin yapılması. (Alt Komisyon; Fakülte Kalite Komisyonu) • Paylaşılan bilgilere ilişkin paydaş geri bildirimlerinin toplanması ve şeffaflık/hesap verebilirlik değerlendirme raporunun hazırlanması. (Alt Komisyon)
A.2. Misyon ve Stratejik Yönetim **A.2.1.** **Misyon, vizyon ve politikalar**	Misyon, vizyon ve politikalar doğrultusunda gerçekleştirilen uygulamalar izlenmekte ve paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alınmaktadır. **Olgunluk düzeyi = 4**	Misyon, vizyon ve politikaların güncelleme mekanizmasını güçlendirmek; uygulama sonuçlarını izleyerek paydaş katılımıyla değerlendirmek ve izleme sonucunda alınmış somut değişiklik/önlem örneklerini kanıtlamak.	– Misyon, vizyon, politika yayılım raporu – Gözden geçirme tutanağı – Paydaş görüş analiz raporu – Politika etki analizi – Politika güncelleme planı	• Misyon, vizyon ve politikaların güncelleme mekanizmalarının ve gözden geçirme tutanaklarının talep edilmesi. (Alt Komisyon; Dekanlık) • Politika belgelerinin uygulama sonuçlarını izleyen bir politika etki analizinin yapılmasının fakülteden talep edilmesi. (Alt Komisyon) • Misyon ve vizyon farkındalığına ilişkin paydaş görüş analiz raporunun hazırlanması. (Alt Komisyon; Fakülte Kalite Komisyonu) • Seviye 4 için izleme sonucunda alınmış açık bir değişiklik/önlem örneğinin belgelenmesi. (Alt Komisyon)
A.2.2. **Stratejik amaç ve hedefler**	Kurumun bütünsel, tüm birimleri tarafından benimsenmiş ve paydaşlarınca bilinen stratejik planı ve bu	Stratejik hedeflere ilişkin performans göstergelerini sistematik izlemek; hedef gerçekleşme	– Hedef gerçekleşme raporu – Performans göstergeleri tablosu – Faaliyet değerlendirme	• Fakülte stratejik planına göre belirlenen amaç ve hedeflere ulaşılıp ulaşılmadığını gösteren kanıtların fakülteden istenmesi. (Alt Komisyon; Dekanlık) • Stratejik hedef gerçekleşme izleme raporunun ve performans göstergeleri tablosunun oluşturulması. (Alt Komisyon; Fakülte Kalite Komisyonu)

Alt Başlık	2025 FEF BİDR Olgunluk Düzeyi	Hedef	Kalite Biriminin Dönütleri	Yapılacaklar ve (sorumlular)
	planıyla uyumlu uygulamaları vardır. **Olgunluk düzeyi = 3**	izleme raporunu oluşturmak ve gerçekleşme verilerine dayalı somut karar/önlem kanıtlarını üretmek.	raporu – Stratejik plan izleme raporu – Revizyon karar tutanağı	• Hedef gerçekleşme verilerine dayalı en az bir somut karar/önlem (revizyon karar tutanağı) örneğinin belgelenmesi. (Alt Komisyon)
A.2.3. Performans yönetimi	Kurumun geneline yayılmış performans yönetimi uygulamaları bulunmaktadır. **Olgunluk düzeyi = 3**	Veri temelli karar alma süreçlerini kurumsallaştırmak; tanımlı performans göstergelerini düzenli izleyerek izleme sonucuna dayalı karar kanıtları oluşturmak.	– Anahtar performans göstergesi seti – Yıllık performans değerlendirme raporu – Trend analiz grafikleri – İyileştirme aksiyon planı – Performans karşılaştırma raporu	• Üniversite stratejik planına göre belirlenmiş amaç ve hedeflere yönelik bir performans yönetiminin olup olmadığının fakülteden sorulması ve fakültenin bu hedeflere ulaşıp ulaşmadığına yönelik kanıtların talep edilmesi. (Alt Komisyon; Dekanlık) • Fakülte için tanımlı bir anahtar performans göstergesi (KPI) setinin oluşturulması ve düzenli izlenmesi. (Alt Komisyon; Fakülte Kalite Komisyonu) • İzleme sonucuna dayalı alınmış karar kanıtlarının (ör. eğitim/görev düzenlemesi kararı) derlenmesi. (Alt Komisyon)
A.3. Yönetim Sistemleri **A.3.1. Bilgi yönetim sistemi**	Kurum genelinde temel süreçleri (eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı, kalite güvencesi) destekleyen entegre bilgi yönetim sistemi işletilmektedir. **Olgunluk düzeyi = 3**	Veri analitiği ve raporlama mekanizmalarını geliştirmek; sistemlerin kullanım etkinliğini ve geri bildirim süreçlerini kanıtlarla ortaya koyarak olgunluk düzeyini artırmak.	– Sistem kullanım istatistikleri – Veri analiz raporu – Veri güvenliği raporu – Entegrasyon planı – Yedekleme politikası	• Fakültede kullanılan bilgi sistemlerinden (ÖBS, EBYS, YÖKSİS vb.) alınan verilerle düzenli veri analizi ve raporlama çıktılarının üretilmesi. (Alt Komisyon; Fakülte Sekreterliği) • Sistem kullanım istatistiklerinin ve kullanıcı geri bildirimlerinin fakülteden talep edilerek olgunluğu artıracak iyileştirmelerin belirlenmesi. (Alt Komisyon) • Veri güvenliği ve yedekleme politikasına ilişkin belgelerin derlenmesi. (Alt Komisyon; Fakülte Sekreterliği)
A.3.2. İnsan kaynakları yönetimi	Kurumun genelinde insan kaynakları yönetimi doğrultusunda uygulamalar tanımlı süreçlere uygun bir biçimde yürütülmektedir. **Olgunluk düzeyi = 3**	İnsan kaynakları performans göstergelerini oluşturmak; yetkinlik analizi, performans değerlendirme ve kariyer planlamayı geliştirerek veri odaklı karar alma mekanizmalarını kurmak.	– Personel performans raporu – Eğitim ihtiyaç analizi – Kariyer gelişim planı – Yetkinlik matrisi – Memnuniyet anketi	• Personel memnuniyet anketlerinin geliştirilmesi. (Alt Komisyon; Dekanlık) • Hizmet içi eğitimlerinin ilgili dönemler içerisinde düzenlenmesi. (Alt Komisyon; Dekanlık) • Performans değerlendirmelerine yönelik iyileştirme çalışmalarının yapılması. (Alt Komisyon) • Fakülteden personel performanslarının nasıl izlendiği, değerlendirildiği ve personele ilişkin verilerin nasıl toplandığının talep edilmesi. (Alt Komisyon; Dekanlık) • Eğitim ihtiyaç analizine dayalı bir yetkinlik matrisi ve kariyer gelişim planının oluşturulması. (Alt Komisyon; Fakülte Kalite Komisyonu)
A.3.3. Finansal yönetim	Kurumun genelinde finansal kaynakların yönetimine ilişkin uygulamalar tanımlı süreçlere uygun biçimde yürütülmektedir. **Olgunluk düzeyi = 3**	Finansal performans analizini ve bütçe gerçekleşme izlemesini yapmak; finansal risk yönetimini güçlendirmek.	– Bütçe gerçekleşme raporu – Finansal risk analizi – Mali performans göstergesi – İç denetim raporu – Tasarruf planı	• Fakülte faaliyet raporuna finansal yönetime ilişkin başlıkların (bütçe gerçekleşme, mali performans) eklenmesinin talep edilmesi. (Alt Komisyon; Fakülte Sekreterliği) • Bütçe gerçekleşme izleme raporunun ve finansal risk analizinin fakülteden talep edilmesi. (Alt Komisyon; Fakülte Sekreterliği)
A.3.4. Süreç yönetimi	Kurumda süreç yönetimi mekanizmaları izlenmekte ve ilgili	Süreç performans göstergelerini belirleyerek süreç	– Süreç performans raporu – Süreç iyileştirme kaydı – Süreç değerlendirme	• Fakülteden süreç performans göstergelerinin istenmesi. (Alt Komisyon; Fakülte Kalite Komisyonu) • Süreçler arası entegrasyon ve dijital raporlama örneği olarak fakülteden istenen iş taleplerinin dökümünün

Alt Başlık	2025 FEF BİDR Olgunluk Düzeyi	Hedef	Kalite Biriminin Dönütleri	Yapılacaklar ve (sorumlular)
	paydaşlarla değerlendirilerek iyileştirilmektedir. **Olgunluk düzeyi = 4**	performansını ölçmek; süreç iyileştirme, analiz ve süreçler arası dijital entegrasyonu güçlendirmek.	raporu – Risk analizi – Süreç gözden geçirme tutanağı	talep edilmesi. (Alt Komisyon; Fakülte Sekreterliği) • Kritik süreçler için öncesi-sonrası karşılaştırmalı süreç iyileştirme kaydının oluşturulması. (Alt Komisyon)
A.4. Paydaş Katılımı **A.4.1.** **İç ve dış paydaş katılımı**	Paydaş katılım mekanizmalarının işleyişi izlenmekte ve bağlı iyileştirmeler gerçekleştirilmektedir. **Olgunluk düzeyi = 4**	Paydaş toplantılarının düzenliliğini ve kararların sonuçlara yansımasını kanıtlamak; paydaş katılım planını ve katılım izleme sistemini oluşturarak karar süreçlerine entegrasyonu güçlendirmek.	– Paydaş analiz raporu – Paydaş katılım planı – Paydaş toplantı tutanakları – Paydaş memnuniyet anketi – Paydaş geri bildirim değerlendirme raporu	• Paydaş toplantılarının düzenli yapıldığına ve kararların sonuçlara yansıtıldığına dair kanıtların fakülteden istenmesi. (Alt Komisyon; Dekanlık) • Bir paydaş katılım planının ve katılım izleme sisteminin oluşturulması. (Alt Komisyon; Fakülte Kalite Komisyonu) • Paydaş görüşünün karara yansımasını gösteren bir karar izleme tablosunun (siz söylediniz, biz yaptık) hazırlanması. (Alt Komisyon)
A.4.2. **Öğrenci geri bildirimleri**	Programların genelinde öğrenci geri bildirimleri (her yarıyıl ya da her akademik yıl sonunda) alınmaktadır. **Olgunluk düzeyi = 3**	Öğrenci geri bildirimlerini sistematik analiz etmek; geri bildirim analiz sistemini kurarak karar süreçlerine entegrasyonu ve sürekli iyileştirmeyi güçlendirmek.	– Öğrenci geri bildirim analiz raporu – Ders değerlendirme sonuç raporu – İyileştirme karar tutanağı – Öğrenci memnuniyet raporu – Geri bildirim izleme raporu	• Fakülteden öğrenci geri bildirimlerinin sistematik biçimde talep edilmesi. (Alt Komisyon; Öğrenci İşleri, Bölüm Başkanlıkları) • Öğrenci geri bildirim analiz sisteminin kurulması ve geri bildirime dayalı iyileştirme karar tutanaklarının oluşturulması. (Alt Komisyon; Fakülte Kalite Komisyonu)
A.4.3. **Mezun ilişkileri yönetimi**	Kurumdaki programların genelinde mezun izleme sistemi uygulamaları vardır. **Olgunluk düzeyi = 3**	Mezun ilişkilerine dair verileri sistematik analiz etmek ve mezun katılımını artırmak.	– Mezun veri tabanı – Mezun izleme raporu – Mezun memnuniyet anketi – Mezun toplantı tutanağı – Mezun istihdam raporu	• Fakülteden mezunlara ilişkin sistematik izleme ve geri bildirim verilerinin talep edilmesi. (Alt Komisyon; Dekanlık) • Mezun veri tabanının ve mezun izleme raporunun oluşturulması, mezun katılımını artıracak etkinliklerin planlanması. (Alt Komisyon; Bölüm Başkanlıkları)
A.5. **Uluslararasılaşma** **A.5.1.** **Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi**	Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetsel ve organizasyonel yapılanması izlenmekte ve iyileştirilmektedir. **Olgunluk düzeyi = 4**	Uluslararasılaşma süreçlerini veri analitiği ve yenilikçi yöntemlerle takip etmek; performans göstergelerini izlemek, faaliyetleri düzenli raporlamak ve iyileştirme döngüsünü sistematik hale getirerek tam Düzey 4 için gerekli izleme ve iyileştirme	– Uluslararasılaşma performans göstergeleri (yıllara göre hareketlilik sayıları) – Uluslararasılaşma faaliyet değerlendirme raporu – Uluslararasılaşma komisyonu izleme toplantı tutanakları – Uluslararası öğrenci/personel memnuniyet analizi – Hedef-gerçekleşme	• Fakültede Uluslararasılaşma adı altında bir komisyonun olup olmadığının sorulması, eğer yok ise oluşturulması ve fakülteden uluslararasılaşma performans göstergelerinin talep edilmesi. (Alt Komisyon; Dış İlişkiler/Erasmus Koordinatörlüğü) • Uluslararasılaşma faaliyetlerinin düzenli raporlanması ve iyileştirme döngüsünü sistematik hale getiren bir izleme raporunun oluşturulması. (Alt Komisyon)

Alt Başlık	2025 FEF BİDR Olgunluk Düzeyi	Hedef	Kalite Biriminin Dönütleri	Yapılacaklar ve (sorumlular)
		kanıtlarını oluşturmak.	karşılaştırması – İyileştirme kararı veya aksiyon planı – Yıllık uluslararasılaşma faaliyet raporu	
A.5.2. Uluslararasılaşma kaynakları	Kurumun uluslararasılaşma kaynakları birimler arası denge gözetilerek yönetilmektedir. **Olgunluk düzeyi = 3**	Uluslararasılaşma kaynaklarının kullanımını izlemek; bütçe dağılım analizi ve kaynak verimliliği değerlendirmesi yaparak iyileştirme kararlarını kayıt altına almak.	– Erasmus bütçe dağılım tablosu – Birim bazlı hareketlilik sayıları – Yıllık Erasmus faaliyet raporu – Kaynak kullanım değerlendirme raporu – Hibe kullanım istatistikleri – Birimlere göre bütçe paylaşım listesi – Erasmus seçim komisyonu tutanakları – Hibe kullanımına ilişkin karar yazıları	• Fakültenin dış ilişkiler koordinatörlüğünden Erasmus hareketliliği ve bütçe değerlendirmeleriyle ilgili bilgilerin talep edilmesi: Erasmus bütçe dağılım tablosu, birim bazlı hareketlilik sayıları, yıllık Erasmus faaliyet raporu, kaynak kullanım değerlendirme raporu, hibe kullanım istatistikleri, birimlere göre bütçe paylaşım listesi, Erasmus seçim komisyonu tutanakları ve hibe kullanımına ilişkin karar yazıları. (Alt Komisyon; Dış İlişkiler/Erasmus Koordinatörlüğü) • Talep edilen belgelerden hareketle kaynak kullanımının izlenmesi ve bütçe dağılım analizine dayalı bir kaynak verimliliği değerlendirmesinin yapılması. (Alt Komisyon)
A.5.3. Uluslararasılaşma performansı	Kurumun geneline yayılmış uluslararasılaşma faaliyetleri bulunmaktadır. **Olgunluk düzeyi = 3**	Uluslararasılaşma performans göstergelerini oluşturmak; düzenli izleme, sonuç analizi ve sistematik raporlama yapmak.	– Uluslararasılaşma performans göstergeleri tablosu – Yıllara göre hareketlilik istatistikleri – Uluslararası faaliyet yıllık raporu – Hedef-gerçekleşme karşılaştırma tablosu – Uluslararası proje sayısı listesi – Uluslararası yayın sayısı listesi – Uluslararası etkinlik katılım listesi – Performans izleme toplantı tutanakları – İyileştirme kararları / aksiyon planı	• Fakülteden uluslararasılaşma performans göstergelerinin ve hedef tablosunun talep edilmesi. (Alt Komisyon; Dış İlişkiler/Erasmus Koordinatörlüğü) • Yıllara göre hareketlilik istatistikleri ile hedef-gerçekleşme karşılaştırma tablosunun oluşturulması ve sonuç analizinin raporlanması. (Alt Komisyon)

FATİH EĞİTİM FAKÜLTESİ
LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE ~~ALT~~ ÜST KOMİSYONU
EYLEM PLANI VE İŞ AKIŞ TARİHLERİ / ~~Temmuz-Aralık 2026~~

Alt Başlık	2025 FEF BİDR Olgunluk Düzeyi	Hedef	Kalite Biriminin Dönütleri	Yapılacaklar ve (sorumlular)
A.1. Liderlik ve Kalite **A.1.1.** **Yönetim modeli ve idari yapı**	Kurumun yönetişim ve organizasyonel yapılanmasına ilişkin uygulamaları izlenmekte ve iyileştirilmektedir. **Olgunluk düzeyi = 4**	Uygulanan yönetim modelinin özelliğini, karar alma ve yetki paylaşımını ve stratejik yönetimle bağlantısını açık biçimde ifade etmek; sistematik izleme raporları, performans göstergeleri ve iyileştirme çıktıları	– Yıllık izleme raporu – Süreç performans göstergeleri – İyileştirme karar tutanağı – Yönetim sistemi değerlendirme raporu – Paydaş geri bildirim analizi – Kurul kararlarının iyileştirmeye etkisi – İç değerlendirme sonucu alınan aksiyon	• İlgili birimlerden sistematik izleme raporlarının alınarak analizin değerlendirilmesi. (Liderlik, Yönetişim ve Kalite Alt Komisyonu; Bölüm Başkanlıkları) • İlgili birimlerden iyileştirme karar tutanaklarının takip edilmesi. (Alt Komisyon; Bölüm Kalite Ekipleri) • Yönetim sistemi değerlendirme ölçeklerinin üniversite kalite komisyonundan talep edilmesi ve uygulanması. (Alt Komisyon; Fakülte Kalite Komisyonu) • Paydaş katılımına ilişkin anketlerin fakülte yönetiminden istenmesi. (Alt Komisyon; Dekanlık) • Fakülte kurulu~~Üniversite~~ ve fakülte yönetim kurulundan istenen belgelerin takip edilerek gelen verilerin sonuçlarının incelenmesi. (Alt Komisyon) • ~~[Öneri]~~ Alınan kurul kararlarının doğurduğu iyileştirmeleri gösteren bir karar izleme ve kurumsal öğrenme tablosunun oluşturularak dönemsel güncellenmesi. (Alt Komisyon; Dekanlık)

Biçimlendirdi: Yazı tipi rengi: Kırmızı

Biçimlendirdi: Yazı tipi rengi: Kırmızı

Alt Başlık	2025 FEF BİDR Olgunluk Düzeyi	Hedef	Kalite Biriminin Dönütleri	Yapılacaklar ve (sorumlular)
	Olgunluk düzeyi = 3	neyin iyileştirildiğini izleme göstergeleri ve risk yönetimi raporlarıyla sistematik hale getirmek.	– Kurumsal dönüşüm izleme raporu	• ~~[Öneri]~~ Fakülteye ait bir risk kayıt tablosunun (risk register) oluşturulması ve dönemsel risk değerlendirme raporunun hazırlanması. (Alt Komisyon; Dekanlık, Fakülte Sekreterliği) • ~~[Öneri]~~ Dijitalleşme ve program güncelleme gibi dönüşüm faaliyetlerine ilişkin performans sonuçlarının raporlanmasının fakülteden talep edilmesi. (Alt Komisyon) • [Öneri] Değişim süreçlerinden elde edilen ~~ders~~ çıkarımların~~ın~~ (kurumsal öğrenme) kayıt altına alınması. (Alt Komisyon)
A.1.4. İç kalite güvencesi mekanizmaları	İç kalite güvencesi sistemi mekanizmaları izlenmekte ve ilgili paydaşlarla birlikte iyileştirilmektedir. **Olgunluk düzeyi = 4**	PUKÖ çevrimini sistematik olarak işleterek izleme sonuçlarını iyileştirme kararlarına dönüştürmek; kalite performans göstergelerini bütüncül biçimde kullanmak ve paydaş katılımını güçlendirmek.	– İç kalite değerlendirme raporu – Süreç performans göstergesi – PUKÖ izleme raporu – Paydaş katılım kayıtları – İyileştirme aksiyon planı	• ~~[Öneri] Her A ölçütü için Planla-Uygula-Kontrol Et-Önlem Al aşamalarını eşleyen bir PUKÖ izleme matrisinin oluşturulması. (Alt Komisyon; Fakülte Kalite Komisyonu)~~ • ~~[Öneri]~~ İç kalite değerlendirme raporunun hazırlanması ve izleme sonuçlarının iyileştirme kararlarına dönüştürülmesi. (Alt Komisyon) • ~~[Öneri]~~ Kalite performans göstergelerinin bütüncül biçimde izlendiği bir kalite gösterge setinin/panosunun oluşturulması. (Alt Komisyon; Fakülte Kalite Komisyonu) • ~~[Öneri]~~ İzleme sonuçlarına dayalı en az bir somut süreç değişikliği örneğinin belgelenmesi ve iyileştirme aksiyon planına bağlanması. (Alt Komisyon) • ~~[Öneri]~~ Kalite süreçlerine paydaş katılımını gösteren kayıtların (toplantı, anket) derlenmesi. (Alt Komisyon; Bölüm Kalite Ekipleri)
A.1.5. Kamuoyunu bilgilendirme ve	Kurum tanımlı süreçleri doğrultusunda kamuoyunu	Performans sonuçlarını analiz ederek kamuoyuna	– Web kullanım istatistikleri – Paydaş geri bildirim raporu – Bilgilendirme etki analizi	• Fakülteye ait web sayfası ve sosyal medya hesapları üzerinden bilgilendirmelerin düzenli yapılması ve bir arşivleme sisteminin oluşturulması. (Alt Komisyon; Dekanlık) • ~~[Öneri]~~ Web kullanım istatistiklerinin (ziyaret, etkileşim) fakülteden talep edilerek bir bilgilendirme etki

Biçimlendirdi: Yazı tipi rengi: Kırmızı

Biçimlendirdi: Yazı tipi rengi: Kırmızı

Alt Başlık	2025 FEF BİDR Olgunluk Düzeyi	Hedef	Kalite Biriminin Dönütleri	Yapılacaklar ve (sorumlular)
	stratejik planı ve bu planıyla uyumlu uygulamaları vardır. **Olgunluk düzeyi = 3**	hedef gerçekleşme izleme raporunu oluşturmak ve gerçekleşme verilerine dayalı somut karar/önlem kanıtlarını üretmek.	– Faaliyet değerlendirme raporu – Stratejik plan izleme raporu – Revizyon karar tutanağı	• ~~[Öneri]~~ Hedef gerçekleşme verilerine dayalı en az bir somut karar/önlem (revizyon karar tutanağı) örneğinin belgelenmesi. (Alt Komisyon)
A.2.3. Performans yönetimi	Kurumun geneline yayılmış performans yönetimi uygulamaları bulunmaktadır. **Olgunluk düzeyi = 3**	Veri temelli karar alma süreçlerini kurumsallaştırmak; tanımlı performans göstergelerini düzenli izleyerek izleme sonucuna dayalı karar kanıtları oluşturmak.	– Anahtar performans göstergesi seti – Yıllık performans değerlendirme raporu – Trend analiz grafikleri – İyileştirme aksiyon planı – Performans karşılaştırma raporu	• Üniversite stratejik planına göre belirlenmiş amaç ve hedeflere yönelik bir performans yönetiminin olup olmadığının fakülteden sorulması ve fakültenin bu hedeflere ulaşıp ulaşmadığına yönelik kanıtların talep edilmesinin incelenmesi. (Alt Komisyon; Dekanlık) • ~~[Öneri]~~ Fakülte için tanımlı bir anahtar performans göstergesi (KPI) setinin oluşturulması ve düzenli izlenmesi. (Alt Komisyon; Fakülte Kalite Komisyonu) • ~~[Öneri]~~ İzleme sonucuna dayalı alınmış karar kanıtlarının (ör. eğitim/görev düzenlemesi kararı) derlenmesi. (Alt Komisyon)
A.3. Yönetim Sistemleri **A.3.1. Bilgi yönetim sistemi**	Kurum genelinde temel süreçleri (eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı, kalite güvencesi) destekleyen entegre bilgi yönetim sistemi	Veri analitiği ve raporlama mekanizmalarını geliştirmek; sistemlerin kullanım etkinliğini ve geri bildirim süreçlerini	– Sistem kullanım istatistikleri – Veri analiz raporu – Veri güvenliği raporu – Entegrasyon planı – Yedekleme politikası	• ~~[Öneri]~~ Fakültede kullanılan bilgi sistemlerinden (ÖBS, EBYS, YÖKSİS vb.) alınan verilerle düzenli veri analizi ve raporlama çıktılarının üretilmesi. (Alt Komisyon; Fakülte Sekreterliği) • ~~[Öneri]~~ Sistem kullanım istatistiklerinin ve kullanıcı geri bildirimlerinin fakülteden talep edilerek olgunluğu artıracak iyileştirmelerin belirlenmesi. (Alt Komisyon) • ~~[Öneri]~~ Veri güvenliği ve yedekleme politikasına ilişkin belgelerin derlenmesi. (Alt Komisyon; Fakülte Sekreterliği)

Biçimlendirdi: Yazı tipi rengi: Kırmızı

Biçimlendirdi: Yazı tipi rengi: Kırmızı

Alt Başlık	2025 FEF BİDR Olgunluk Düzeyi	Hedef	Kalite Biriminin Dönütleri	Yapılacaklar ve (sorumlular)
	izlenmekte ve ilgili paydaşlarla değerlendirilerek iyileştirilmektedir. **Olgunluk düzeyi = 4**	belirleyerek süreç performansını ölçmek; süreç iyileştirme, analiz ve süreçler arası dijital entegrasyonu güçlendirmek.	– Süreç değerlendirme raporu – Risk analizi – Süreç gözden geçirme tutanağı	• Süreçler arası entegrasyon ve dijital raporlama örneği olarak fakülteden istenen iş taleplerinin dökümünün talep edilmesi. (Alt Komisyon; Fakülte Sekreterliği) • ~~[Öneri]~~ Kritik süreçler için ~~süreç kartlarının ve~~ öncesi-sonrası karşılaştırmalı süreç iyileştirme kaydının oluşturulması. (Alt Komisyon)
A.4. Paydaş Katılımı **A.4.1.** **İç ve dış paydaş katılımı**	Paydaş katılım mekanizmalarının işleyişi izlenmekte ve bağlı iyileştirmeler gerçekleştirilmektedir. **Olgunluk düzeyi = 4**	Paydaş toplantılarının düzenliliğini ve kararların sonuçlara yansımasını kanıtlamak; paydaş katılım planını ve katılım izleme sistemini oluşturarak karar süreçlerine entegrasyonu güçlendirmek.	– Paydaş analiz raporu – Paydaş katılım planı – Paydaş toplantı tutanakları – Paydaş memnuniyet anketi – Paydaş geri bildirim değerlendirme raporu	• Paydaş toplantılarının düzenli yapıldığına ve kararların sonuçlara yansıtıldığına dair kanıtların fakülteden istenmesi. (Alt Komisyon; Dekanlık) • ~~[Öneri]~~ Bir paydaş katılım planının ve katılım izleme sisteminin oluşturulması. (Alt Komisyon; Fakülte Kalite Komisyonu) • ~~[Öneri]~~ Paydaş görüşünün karara yansımasını gösteren bir karar izleme tablosunun (siz söylediniz, biz yaptık) hazırlanması. (Alt Komisyon)
A.4.2. **Öğrenci geri bildirimleri**	Programların genelinde öğrenci geri bildirimleri (her yarıyıl ya da her akademik yıl sonunda)	Öğrenci geri bildirimlerini sistematik analiz etmek; geri bildirim	– Öğrenci geri bildirim analiz raporu – Ders değerlendirme sonuç raporu	• Fakülteden öğrenci geri bildirimlerinin sistematik biçimde talep edilmesi. (Alt Komisyon; Öğrenci İşleri, Bölüm Başkanlıkları) • ~~[Öneri]~~ Öğrenci geri bildirim analiz sisteminin kurulması ve geri bildirime dayalı iyileştirme karar tutanaklarının oluşturulması. (Alt Komisyon; Fakülte Kalite Komisyonu)

Biçimlendirdi: Yazı tipi rengi: Kırmızı

Biçimlendirdi: Yazı tipi rengi: Kırmızı

Biçimlendirdi: Yazı tipi rengi: Kırmızı

Alt Başlık	2025 FEF BİDR Olgunluk Düzeyi	Hedef	Kalite Biriminin Dönütleri	Yapılacaklar ve (sorumlular)
		ve iyileştirme kanıtlarını oluşturmak.	– Hedef-gerçekleşme karşılaştırması – İyileştirme kararı veya aksiyon planı – Yıllık uluslararasılaşma faaliyet raporu	
A.5.2. Uluslararasılaşma kaynakları	Kurumun uluslararasılaşma kaynakları birimler arası denge gözetilerek yönetilmektedir. **Olgunluk düzeyi = 3**	Uluslararasılaşma kaynaklarının kullanımını izlemek; bütçe dağılım analizi ve kaynak verimliliği değerlendirmesi yaparak iyileştirme kararlarını kayıt altına almak.	– Erasmus bütçe dağılım tablosu – Birim bazlı hareketlilik sayıları – Yıllık Erasmus faaliyet raporu – Kaynak kullanım değerlendirme raporu – Hibe kullanım istatistikleri – Birimlere göre bütçe paylaşım listesi – Erasmus seçim komisyonu tutanakları – Hibe kullanımına ilişkin karar yazıları	• Fakültenin dış ilişkiler koordinatörlüğünden Erasmus hareketliliği ve bütçe değerlendirmeleriyle ilgili ~~şu~~ i • İgilli bilgilerin talep edilmesi: Erasmus bütçe dağılım tablosu, birim bazlı hareketlilik sayıları, yıllık Erasmus faaliyet raporu, kaynak kullanım değerlendirme raporu, hibe kullanım istatistikleri, birimlere göre bütçe paylaşım listesi, Erasmus seçim komisyonu tutanakları ve hibe kullanımına ilişkin karar yazıları. (Alt Komisyon; Dış İlişkiler/Erasmus Koordinatörlüğü) • ~~[Öneri]~~ Talep edilen belgelerden hareketle kaynak kullanımının izlenmesi ve bütçe dağılım analizine dayalı bir kaynak verimliliği değerlendirmesinin yapılması. (Alt Komisyon)

Biçimlendirdi: Yazı tipi: 9 nk, Yazı tipi rengi: Otomatik

Biçimlendirdi: Yazı tipi rengi: Kırmızı